

Commentaires 24Heures au 27.2.25 dans l'ordre chronologique

Kja.

25.02.2025

Changer un système pour un autre avec des infrastructures forcément onéreuse va tout simplement coûter encore plus cher au citoyens.

De toute façon, le volume et le poids seront le même à éliminer pour les communes, non ?

Un déchet est un déchet...

|||

La chance

25.02.2025

C'est bien plus simple d'éliminer ses déchets au poids , on a pas besoin de stocker les Pampers ou autres poissons dans un ss ou un garage , on y va quand on veut, ça ne fait pas de bruit , et en plus on trie mieux, mais la qualité, ça se paye.

|||

Christophe DELAY

25.02.2025

On peut arrêter avec les taxes dans ce canton. Merci

|||

Philippe de Coppet

25.02.2025

@Christophe DELAY

Lisez l'article on ne parle pas de taxe en plus mais de changer de système.

|||

Christophe DELAY

26.02.2025

@Philippe de Coppet

J'ai lu l'article, au final, avec ce changement les citoyens vaudois paieront encore plus de taxes.

|||

Herbettes01

25.02.2025

Vert. Vert. Toujours des taxes. Bientôt les élections. Pensez y lors de votre des bulletins. Les habitués des détaxes seront toujours exemptés mais la classe moyenne sera comme d'habitude la vache à lait. On devrait aussi instaurer des taxes sur les vélos électriques à la livraison et au recyclage. De plus tous les verts devraient montrer l'exemple en payant le double du montant.

|||

King77

25.02.2025

@Herbettes01

Pour info, votre sac poubelle est déjà taxé vu que vous le payez donc aucun changement. Pour les vélos électriques, il y a déjà une taxe prise pour le recyclage de la batterie, tout comme n'importe quel appareil électronique/électrique.

|||
B.Chera
25.02.2025

et si on allait voir à Genève, où la taxe au sac n'existe même pas, ni taxe au poids, au lieu d'essayer comment faire payer encore davantage aux ménages vaudois?.

|||
Nin
25.02.2025
@B.Chera

Certains trottoirs certains jours...

Non merci

|||
Jérôme C.
25.02.2025
@Nin

Ouais, ben, à Lausanne, c'est pas mal de trottoirs presque tous les jours...

|||
King77
25.02.2025

Avant de vouloir changer quoi que ce soit, intéressons-nous plutôt aux communes qui font fi de cette taxe...

|||
Roger Mc
25.02.2025

Vous n'avez pas d'enfant en bas âge. Avec le poids des couches bonjour la taxe, j'ai déjà pu le constater en étant dans une commune fonctionnant ainsi.

Maintenant, si le but c'est de continuer à faire tout son possible pour que les gens cessent d'avoir des enfants, allez-y. Faudra pas venir pleurer quand la pyramide des âges sera complètement inversée !

|||
King77
25.02.2025
@Roger Mc

Vous ne recevez pas de sac gratuits transparents pour les couches, certaines communes font ce cadeau ?

|||

Flambelle
25.02.2025
@Roger Mc

Vous recevez des sacs gratuits, sinon changez de commune.

|||
kfc
25.02.2025
@King77

pas beaucoup !

|||
Nin
25.02.2025
@Roger Mc

Et nos ainé-e-s?...

Qui eux aussi souvent retournent aux couches.

|||
Roger Mc
25.02.2025
@Flambelle

Déjà, ça dépend de la commune. La plupart du temps, c'est anecdotique. Ensuite, merci pour votre proposition. C'est vrai qu'avec les temps qui courent, c'est facile de trouver un logement abordable et des places dans les crèches partout dans le canton...

|||
Jacques Dubout
25.02.2025

Bêtise tout ça, et c'est qui qui pèse les sacs à ordure ?

Et c'est qui qui paye le surcoût de travail ?

|||
Rainman
25.02.2025
@Jacques Dubout

Les camions poubelles sont équipés pour peser les containers (la unité d'une puce pour l'identification) automatiquement. J'ai vécu dans une commune où ça fonctionnait comme cela et c'était très simple. On recevait la facture à la maison. Bien plus pratique que d'acheter des sacs spéciaux

|||
Roland T
25.02.2025
@Jacques Dubout

Il est possible d'installer un système de pesage dans les containers des écopoints (mollock ou Villiger).

|||
Outsideparlement
25.02.2025

Une usine à gaz pour faire fonctionner une usine à déchets

|||
Proserpine
25.02.2025

Voilà encore un vert qui cherche à ne pas être réélu... Pourvu que ce parti continue de faire des propositions aussi ridicules et couteuses pour le citoyen lambda.

|||
Roland T
25.02.2025
@Proserpine

La proposition n'est ridicule, elle existe dans plusieurs communes du Canton, et dans beaucoup de communes outre Sarine.

|||
Mivireal
il y a 20 heures
@Roland T

Et alors?

|||
Roland T
il y a 18 heures
@Mivireal

Et alors renseignez-vous. Vous avez une méconnaissance totale de la loi et du comment elle doit être appliquée. Après c'est le choix des communes sur la façon de procéder, mais l'élimination des déchets doit figurer dans un compte affecté, indépendamment de l'impôt, et ne doit pas donner un bénéfice à la commune.

|||
Jean Vernet 99
25.02.2025

Suppression du ramassage gratuit des déchets encombrants (un encouragement à posséder une voiture) et usine à gaz pour la gestion des déchets ménagers : j'ai la nostalgie du temps où toutes ces taxes et tracasseries n'existaient pas. Évidemment les habitants de notre pays étaient moins nombreux... ceci explique peut-être cela.

|||
kfc
25.02.2025
@Jean Vernet 99

et plus respectueux des règles.... moins besoin de cadrer / régler / surveiller

|||

Jérôme C.
25.02.2025
@kfc

C'est curieux, mais les trottoirs étaient propres (et sans l'utilisation des monstrueux, onéreux et bruyantissimes city-cats).

|||

Roland T
25.02.2025
@Jean Vernet 99

Le principe du pollueur payeur est inscrit dans la loi. Les communes ont l'obligation de mettre un système en place.

|||

Jean Vernet 99
26.02.2025
@Roland T

Toutes les lois votées par des élus peuvent être supprimées par des élus.

|||

Roland T
26.02.2025
@Jean Vernet 99

C'est le parlement qui a voté ces lois concernant l'élimination des déchets et le principe du pollueur-payeur.

Donc adressez-vous aux parlementaires fédéraux ou lancez une initiative populaire si vous voulez en changer.

|||

Flambelle
25.02.2025

Et hop, encore une contrainte de plus, une taxe de plus. Je n'ai pas encore acheté mon premier sac blanc, je fais attention à mes achats (bouteille de lait plutôt que matériau composite), je trie tout donc ce qui reste dans ma poubelle, ce sont les plastiques d'emballages des denrées alimentaires, très légers. Je les découpe et les retourne dans les poubelles des fournisseurs dans leur propre sachet plastique.

Il y a 6 plastiques recyclables, mais on n'en trie qu'un, le PET.

|||

Roland T
25.02.2025
@Flambelle

Non ce n'est pas une taxe de plus, c'est le remplacement de la taxe au sac par la taxe au poids.
Avec un système de pesage, vous pouvez utiliser des sacs non taxés.

|||
kfc
25.02.2025

encore un niveau de plus dans l'usine à gaz; il faudra mettre en place des systèmes qui pèsent le poids de chaque sac.

Ce monsieur a-t'il un intérêt caché là derrière ?

|||
Rainman
25.02.2025
@kfc

Cela existe déjà dans plusieurs communes.

|||
toyet
25.02.2025
@kfc

En effet le monsieur qui a vendu les moloks aux politiques est multi millionnaires, il était le seul sur le marché.

|||
kfc
25.02.2025
@toyet

et je vous laisse imaginer le problème pour les personnes âgées pour aller porter leur sac au molok !

Les verts font comme si que tout le monde était un bobo jeune habitant dans un immeuble dans une grande ville

Totalement déconnecté de la réalité ou très inquiétant pour notre futur

|||
Nin
25.02.2025
@kfc

Bah, la commune fera comme pour celles et ceux n'ayant pas de moyens pour aller à leur déchette: hop 50balles pour venir ramasser ce que tu auras mis en bas de ton immeuble et engrossé par les détritux d'autres(cela m'était arrivé, du coup soit je fais appel à un-e ami-e à qui je donne un billet soit mon chariot ikea)

|||
Pierre Ponce
25.02.2025

Ces verts veulent un retour, nous transformer en tiers-monde, tout en augmentant nos administrations et leurs fonctionnaires.

Souvent sans métiers, expériences ils veulent nous formater vers le bolchévisme!

Assez, marre, plein, le c..! comme on dit chez nous!

La photo est excellente, un vert qui se soulage...!?

Il se nomme „Entrepreneur“ dans sur son site internet et ajoute „ après une longue formation communale pendant plus de 27 ans“! Impressionnant vraiment impressionnant!

|||

Pierre Ponce
25.02.2025
@Pierre Ponce

Donc son salaire vient des impôts, c'est une constatation!

Je ne connais pas beaucoup d'entrepreneurs employés communaux ou inversement!

|||

Jol
25.02.2025

Et encore ... taxer ... taxer ... toujours plus le contribuable. Toujours l'éternel laïus de la gauche, tous partis confondus. Ils n'ont que cette solution : comment faire payer toujours davantage le citoyen. Mais est-ce qu'on se souvient que dans les impôts que nous payons, l'évacuation des déchets était déjà taxée depuis des décennies ? Et depuis lors, est-ce que nous réalisons bien que la taxe des déchets a été multipliée constamment ? Réveillons-nous !

|||

toyet
25.02.2025

vous comprenez la taxe aux poids va couter des millions aux communes pour modifier leurs molok, cela s'appelle gaspiller l'argent publique.

|||

toyet
25.02.2025

Quand on voit que sur la riviéra ils veulent interdire les sacs en plastique parce que les gens les mettent dans le gastrovert on voit tout à fait le niveau intellectuel de la population.

Je vous rappelle que le gastrovert de la riviéra qui est triés part à l'incinérateur. merci les écolos de gaspiller mes impôts.

|||

Pierre Ponce
25.02.2025

Encore plus de poubelles dans la nature, il y en a déjà assez dans les bois!

En plus il va falloir cadenasser sa poubelle , il serai si simple de balacer son sac dans la poubelle du voisin!

|||
Philippe du Choux
25.02.2025

Il serait intéressant d'avoir une estimation du coup travail de ses sociétés de transports des déchets.

Entre le chauffeur et le,s personnes derrière le camion.

Car la aussi certainement la ou les communes paye les yeux fermés,sans une approche de la question.

|||
Plg
25.02.2025
@Philippe du Choux

Faites un stage d'éboueur et vous apprendrez non seulement la vraie vie mais aussi respecter les travailleurs de l'ombre. ... être humain vous fera le plus grand bien!

|||
Gilles M
25.02.2025
@Philippe du Choux

Et le fait que ça fait des postes de travail ?

Évidemment rien à f... n'est-ce pas ?

|||
Nain Connu
25.02.2025

Vivement l'application de cette loi à Lausanne ou chaque immeuble a son conteneur 🗑️

|||
Nin
25.02.2025
@Nain Connu

Je me disais pareil ..

|||
François Perrod
25.02.2025

Encore une idée des verts

|||
Roland T

25.02.2025
@François Perrod

Les Verts n'ont pas le monopole de cette idée, détrompez vous?

|||
Pierre Ponce
25.02.2025

Que ferais-t-on sans les verts! Ils sont si vertueux!

|||
Nico38
25.02.2025

Non merci, je n'ai pas envie de cette mesure intrusive dans sa vie privée.

Un vaudois qui vit dans une commune pratiquant la taxe au poids a déjà été mis sous enquête par sa commune, avec soupçon de fraudes, parce qu'il jetait à peine 2 kilos de déchets par année. Or, il s'avérait qu'il était simplement très écolos, il triait tout et n'achetait pas de marchandise avec emballages. Il a dû montrer comment il vivait pour prouver qu'il ne fraudait pas. Inacceptable !

Cette affaire avait été médiatisée.

|||
Pierre Ponce
25.02.2025

En Suisse chaque commune ou presque a „la solution“!

|||
Chinoiserie
25.02.2025

Une fois de plus c'est un vert

|||
François L. Bercher
25.02.2025

On nous prend pour des pives ! Le but final est de nous faire payer encore plus pour l'élimination de nos déchets, dont la quantité ne va pas changer du fait de peser le sac au moment de le mettre dans le molok.

J'habite un locatif de 24 appartements, avec 2 containers à sacs poubelle en bordure de route. Faudra-t-il équiper ces containers de systèmes de pesage ? Qui paiera l'installation ? À qui sera adressée la facture finale en fonction du poids ? Combien de fonctionnaires supplémentaires seront nécessaires pour surveiller le remplissage des moloks et containers ?

Arrêtons ces délires orwelliens de vouloir tout contrôler, surveiller, taxer, interdire, obliger, Bientôt la Corée du Nord nous semblera un Paradis...

|||
Philippe de Coppet
25.02.2025
@François L. Bercher

La Corée du Nord nous semblera un paradis n'exagérons pas quand même

|||
Jérôme C.
25.02.2025
@Philippe de Coppet

Mais si on doit moins exagérer, c'est déjà quand même un tantinet inquiétant, peut-être en conviendrez-vous...

|||
Philippe de Coppet
25.02.2025
@Jérôme C.

Je ne dis pas le contraire.

|||
Roland T
25.02.2025
@François L. Bercher

Avec une taxe au poids, cela vous reviendra moins cher qu'avec la taxe au sac. Ne racontez pas n'importe quoi.

|||
Gilles M
25.02.2025

Et donc chaque vaudois devra prendre sa voiture pour aller déposer son sac poubelle à l'éco-point plutôt que juste le déposer dans le container de l'immeuble ... superbe progrès « vert » tous ces trajets individuels

|||
Flambelle
25.02.2025
@Gilles M

C'est déjà le cas pour tous les déchets triés, vroom vroom jusqu'au-delà du village voisin, il n'y a pas d'écopoint dans mon village mais les sacs blancs sont ramassés 1-2 fois par semaine.

|||
Gilles M
25.02.2025
@Flambelle

C'est vrai, mais pour les déchets triés ça demande nettement moins souvent de se déplacer que les sacs poubelles des déchets "standards"

|||
Gilles M
25.02.2025
@Flambelle

J'ajoute que je vais à la déchetterie env. 1 fois par mois pour déposer papier/carton, verre, PET, etc.

Je me vois mal me débarrasser des sacs poubelle 1 fois par mois... sympa les odeurs !

|||
Albert9876
25.02.2025
@Gilles M

Quel bel auto-goal pour l'écologie prônée par les Verts !

|||
Flambelle
25.02.2025
@Gilles M

Absolument, j'ai un début de tri au fond du garage, je me déplace environ une fois par mois à la déchetterie. Et je composte, donc si je rince, rien ne pue.

|||
Mivireal
il y a 20 heures
@Gilles M

Hors de question, nous ne sommes pas des pantins manipulés chaque fois qu'un ... à une idée saugrenue.

|||
Roland T
il y a 18 heures
@Mivireal

Savez-vous seulement de quoi vous parlez? Avez-vous seulement compris le sujet et comment s'opère l'élimination des déchets, par ailleurs dûment régit par des lois fédérales votées par le Parlement?

|||
Roland T
il y a 16 heures
@Gilles M

Vous faites encore partie de ces privilégiés qui ont un ramassage à domicile -via concierge en plus - tant mieux pour vous.

A part ça les gros villages et petites villes se sont organisées avec des écopoints un peu partout dans les quartiers.

Marcher 30 mètres avec votre sac poubelle et le déposer dans un molok ou un Villiger ne vous fera que le plus grand bien ... même aus la pluie.

Il faut un peu sortir de sa zone de confort.

|||
Pierre Ponce
25.02.2025

Quand les gens du voyage arrivent, comment marche votre truc?

Avez vous déjà vu les lieux quand ils quittent le dit lieu!!!

|||
Roland T
25.02.2025
@Pierre Ponce

Hors sujet.

|||
Bob B
25.02.2025

C'est un député poids plume, que presque personne n'écoute.

|||
Dr Claude Favre
25.02.2025

Et comment on empêche les voisins ou les gens de passage de garnir ma poubelle sortie le soir pour un ramassage très tôt le matin.

|||
Antoine Schmitt
25.02.2025
@Dr Claude Favre

La taxe au poids nécessite des mollocks ou vous déposez directement votre sac, par le biais d'une carte personnelle. C'est à ce moment là que le poids est pris.

|||
Albert9876
25.02.2025
@Antoine Schmitt

Système beaucoup plus coûteux...

|||
PhT
25.02.2025
@Antoine Schmitt

En gros c'est la fin du ramassage porte à porte, un service en moins qui bien sûr ne sera pas soustrait des impôts.

Et en plus qui molok dit déplacements en voiture, car non il n'y en a pas forcément un à côté. Joli auto-goal. 😊

|||
Nicole_1800
25.02.2025
@PhT

Dans les communes où c'est mis en place, il y en a assez pour s'y rendre à pied. Faut juste un peu de bonne volonté mais c'est sur, c'est plus simple d'accuser les Verts de tous les maux

|||
Flambelle
25.02.2025
@Antoine Schmitt

Donc chacun va au molok avec son petit sac? Et les villages qui n'ont pas de moloks, ils doivent en acheter?

|||
Roland T
25.02.2025
@Flambelle

On installe des "écopoints" (avec des mollock ou des Villiger) en divers endroits du village et vous allez y déposer vos sacs taxés.

C'est pas comme ça dans votre village?

|||
Antoine Schmitt
25.02.2025

C'est le système qui fonctionne dans certaines communes (Oron par exemple), plutôt à satisfaction. Les prix sont les mêmes pour les usagers.

Pas besoin de bourrer un sac avant de le jeter, notamment s'il pue.

|||
Dr Claude Favre
25.02.2025

Et moi qui naïvement pensais que les suisses voulaient du pouvoir d'achat

|||
B.Bolomey frère de A
25.02.2025

La droite fait de l'optimisation fiscale, la gauche optimise les taxes.

|||
Albert9876
25.02.2025

Encore une idée saugrenue d'un député Vert : pourquoi faire simple quand on peut faire compliqué...

|||
Nicole_1800
25.02.2025
@Albert9876

C'est quoi simple pour vous ? Une décharge à ciel ouvert ? Merci de nous proposer qqch de concret.

|||
Shane Hannigan
25.02.2025

Ben voyons, encore un Vert qui veut taxer, réguler, s'immiscer dans la vie des gens et, bien entendu, faire encore grossir notre administration.

Pour la gauche l'Etat n'est jamais assez gros ou obèse. Même en France à 57% du PIB en dépenses publiques, la gauche parle d'ultra-libéralisme.

|||
Uncle Benz
25.02.2025

Ah les idées de Didier Lohri, toujours saugrenues mais pires depuis qu'il s'est acoquiné avec les Verts.

|||
Roland T
25.02.2025
@Uncle Benz

Je ne connais pas M Lohri, et je ne suis pas vert, mais son idée de taxe au poids est bien plus juste que la taxe au sac.

|||
Dodo
25.02.2025

Lausanne a résolu le problème, certains quartiers ne rentrent pas dans la collecte avec les sacs taxés, les gens normaux paient pour les autres.

|||
Point de vue
25.02.2025

Le législateur a imposé l'application de la taxe aux déchets, le résultat est édifiant :

- le contribuable paie deux fois car la part de ces frais qui était incluse dans nos impôts n'a jamais été soustraite ceci pour beaucoup de communes.

- les services actuels d'évacuation des déchets encombrants sont minimalistes et payants ,

- le rejet du système actuel pousse certains à jeter leurs déchets n'importe où.

Bref, l'application des dispositions actuelles est un échec . Il est plus que temps de revoir l'organisation actuelle et de mettre en place de nouvelles dispositions plus adaptées aux besoins des gens et sans charger financièrement les contribuables de nouvelles taxes.

|||

Serguei
25.02.2025
@Point de vue

Engagez-vous dans votre commune et vous comprendrez mieux les difficultés du système ainsi que les taxes qui ne couvrent souvent pas les frais d'élimination... ce qui est important c'est de diminuer les déchets, et surtout tous les emballages inutiles, ce qui est compliqué tant que l'on utilise la filière des achats sur internet... 🤖

|||

Flambelle
25.02.2025
@Serguei

Les taxes couvrent les frais d'élimination. Les déchets sont un compte affecté en d'autres terme ils ne peuvent être ni bénéficiaires ni déficitaires, ils doivent juste couvrir leurs frais avec les rentrées. Merci de parler de ce que vous connaissez.

|||

EveLevetoi
25.02.2025
@Serguei

Bien ok avec vous

Les gens, que ça soit ici ou sur les réseaux, critiquent mais pas un-e pour aller voir ce qui se passe et agir au conseil communal..

Mais tellement plus facile de critiquer sous couvert d'anonymat et derrière un écran que du concret.

|||

Roland T
25.02.2025
@Serguei

Dans ma commune, les impôts ont été diminués de 4 points lors de l'introduction de la taxe au déchets.

|||

NicoLoco

25.02.2025

Taxes taxes taxes... En fait chez les verts. Ça fait parti de la ponctuation ???

|||

Philippe de Coppet

25.02.2025

@NicoLoco

Lisez l'article il ne s'agit pas de taxe supplémentaire mais de remplacer le système actuel par un autre.

|||

Ben Alors

25.02.2025

@Philippe de Coppet

Les deux systèmes sont mauvais. Dans ce pays, le principe du pollueur payeur et à géométrie variable. On a déjà payé nos stations d'incinération avec nos impôts et on nous fait encore payé le carburant qu'elles ont besoins pour chauffer les villes ou faire de l'électricité. Les verts ne savent que taxer les consommateurs.

|||

Cupid 19

25.02.2025

arrêtons de compliquer. Moins de décrets, de règlements, de taxes spécifiques = moins de fonctionnaires et gain de temps.

|||

Flambelle

25.02.2025

@Cupid 19

Gain de temps et gain d'argent.

|||

ForceG

25.02.2025

Encore un truc en plus qui a besoin d'électricité et qui tombe en panne.

Si en plus il faut être connecté...

|||

Pineapple

25.02.2025

venant d'un vert gageons que le citoyen moyen sera perdant.....

|||

Oeil de lynx

25.02.2025

Cher Didier, premier syndic vaudois à avoir introduit la taxe au poids. Il faut bien te reconnaître de la pugnacité dans tes convictions. Malheureusement dans tes combats, tu oublies que pour arriver il faut convaincre. C'est ton (rare) point faible qui avait isolé ta commune dans ton district de Nyon, dans nombre de tes combats (anti) régionaux.

Cher Winkelried, c'est Don Quichotte qui te pousse. Et si résultat final ressemble à du brassage d'air, il aura au moins le mérite de nous permettre de garder un esprit critique face à nos certitudes. Amitiés de ton compagnon de route au sein de l'UCV, ardent défenseur de la taxe au sac, porté par L'agglomération lausannoise.

|||

Roland T
25.02.2025

Dans ma commune, à l'époque, j'ai fait partie de la commission chargée d'étudier le préavis municipal à ce sujet.

Contrairement à la majorité des autres élus de la commission, j'ai défendu la taxe au poids plutôt que de la taxe au sac, la trouvant plus juste pour le consommateur/pollueur/payeur. Je m'étais renseigné aussi auprès d'un collègue de travail qui habitait une commune voisine (Lavigny en l'occurrence) qui avait déjà un système de taxe au poids, et j'avais aussi contacté un municipal de cette commune.

J'avais donc fait un rapport de minorité prônant la taxe au sac, mais ma proposition a été balayée parce que le municipal en charge trouvait que c'était trop compliqué d'installer des systèmes de pesage, et il a convaincu le conseil.

Je ne sais pas si Lavigny a toujours la taxe au poids aujourd'hui.

|||

Roland T
25.02.2025
@Roland T

"un rapport de minorité prônant la taxe au sac", oups, je voulais dire taxe au poids.

|||

Charles H.
25.02.2025

Toujours mettre la faute sur le consommateur citoyen c'est un peu facile. Que font nos politiques, et pas qu'en Suisse, pour faire pression sur l'ensemble de l'industrie pour que cesse le sûr-emballage. On le constate, certaines entreprises le font déjà très bien en minimisant leurs emballages, mais elles ne sont pas assez nombreuses. Il faut appliquer une fois pour toute un système contraignant d'emballages pour l'industrie.

Et puis recycler au maximum ce qui peut l'être. Et surtout ne pas faire comme la ville de Lausanne qui a décidé, sans rien nous demander, de supprimer la récolte de déchets encombrant qui était pratique, écologique et aussi moins polluante que d'être obligé à chaque fois sa voiture (pour ceux qui en ont une) pour aller à la déchetterie. Mais surtout avant les déchets encore en bon état étaient recyclés et évacués par toutes sortes de monde qui passait dans ma rue, y compris les gens des pays de l'Est qui en faisait un business bien utile et très efficace de recyclage. Aujourd'hui ces mêmes employés de la voirie qui ramassaient vos

déchets sont devenus des fonctionnaires tout puissants qui vous donnent des ordres à la déchèterie les mains dans les poches (et c'est du vécu à Lausanne).

Enfin on doit assumer nos déchets et surtout ne pas les envoyer dans le monde entier pour les recycler. Sinon autant les faire brûler chez Tridel pour chauffer une bonne partie de la ville de Lausanne. Ce sera conséquent et en plus utile.

|||

Mensa
25.02.2025

Sympa pour les personnes qui ont des soucis de santé

Décidément ces verts ne savent plus quoi inventer

|||

Mensa
25.02.2025
@Mensa

Je ne comprends pas les pouces vers le bas.

Pour des personnes incontinentes avec les protections qui finissent à la poubelle à moins de les brûler soi-même.

Ce genre de réactions ne peuvent qu'émaner des roses-verts encore.

Décidément

|||

suricat
25.02.2025
@Mensa

Les communes donnent actuellement des sacs gratuits ou moins chers pour les langes et les protections adultes (avec certificat bien sûr) il suffit de changer ça au profit d'une carte d'une certaine valeur. J'ai eu la taxe au poids dans le canton de fribourg. Ça coûte plus cher que la taxe au sacs sur Vaud.

|||

Mensa
25.02.2025
@suricat

Ça ne compense hélas jamais la réalité

|||

Tornade
26.02.2025
@Mensa

Pour les incontinents et couche de bébé ''il existe des sacs exprès de renseigner auprès de la commune

|||
Il faut choisir
25.02.2025

On ne va pas mettre en place un système de pesage compliqué pour que nos sacs poubelles coutent tantôt 1.70, tantôt 2.15 en fonction de leur poids.

Cela relève du perfectionnisme obsessionnel...

|||
Roland T
25.02.2025
@Il faut choisir

Etes vous d'accord pour payer ce que votre voisin rajoute en poids dans son sac taxé? Moi pas vraiment.

Que chacun paie équitablement au poids de ce qu'il jette.

|||
Roland T
26.02.2025
@Il faut choisir

"On ne va pas mettre en place un système de pesage compliqué pour que nos sacs poubelles coutent tantôt 1.70, tantôt 2.15 en fonction de leur poids."

Ces systèmes existent dans quelques communes sur Vaud, mais surtout outre-Sarine. Et ce n'est pas si compliqué que ça.

|||
Il faut choisir
il y a 22 heures
@Roland T

Oui je suis d'accord de payer pour le sac plus lourd de mon voisin. Car un jour ou l'autre, c'est moi qui ait un sac plus lourd. Un autre jour c'est le voisin.

Je ne suis pas d'accord de payer pour un système de pesage qui ne résoudrait aucun problème fondamental.

Il faut arrêter avec les calculs d'épicier, et concentrer nos efforts sur les problèmes de société qui valent la peine d'être résolus.

|||
Mivireal
il y a 22 heures
@Roland T

Les sacs n'étant pas extensibles, je ne vois pas où est le problème. On ne peut y mettre plus que plus, alors? serait-ce un moyen de puiser davantage dans la poche des citoyens?

|||
Roland T

il y a 18 heures

@Mivireal

Avec le système de la taxe au poids, vous pouvez utiliser n'importe quel sac, de plus s'il est plein vous pouvez en remplir un autre. Qu'importe le volume, si c'est le poids qui est taxé.

C'est d'ailleurs bien le poids que les incinérateurs facturent aux communes, non le volume ou le nombre de sac.

... MAis quand on ne sait pas comment fonctionne le système d'élimination des déchets

|||

Roland T

il y a 18 heures

@Il faut choisir

Ce qui est inscrit dans la loi n'a rien à voir avec un système solidaire (contrairement à l'assurance maladie par exemple).

C'est le principe du pollueur payeur. Plus vous polluez plus vous payez, et cela me semble logique. Par analogie, moins je pollue - trie et fait attention - moins je paie ... pour les autres aussi.

L'incinération se paie au poids des déchets. Donc plus vous amenez de poids à incinérer plus vous devriez payer, et cela me semble normal.

Si vous voulez payer pour votre voisin qui s'en fout et rejette plein de déchets inutiles au lieu de les trier, c'est votre problème ...

|||

Roland T

il y a 17 heures

@Mivireal

Pour la taxe au poids, peu importe la taille du sac, vu que c'est le poids qui compte. Si vous avez beaucoup de poids, vous le répartirez sur plusieurs sacs, non taxés en l'occurrence.

|||

Ultraviolet

25.02.2025

Ces systèmes au poids coûtent une fortune, tombent en panne. Peut-être qu'ils sont un peu plus juste que la taxe au poids, mais il faudra financer leur installation et ce coût on va aussi devoir le payer! Le système actuel est top, les personnes pauvres remplissent un peu plus, les personnes riches jettent même quand c'est à moitié plein, mais c'est des choix personnels.

|||

Ultraviolet

25.02.2025

@Ultraviolet

Je voulais dire: "que la taxe au sac". Ces systèmes de pesée c'est aussi des systèmes qui vont forcément coûter plus cher que le système actuel. Qu'il faudra réparer, jeter, c'est des déchets électroniques supplémentaires. La facture globale ne va pas baisser, bien au contraire, et les

citoyens vont devoir la payer. Pourquoi vouloir informatiser, avec des communes qui vont devoir payer des licences pour ces systèmes, rajouter de l'électronique, pour finalement remplacer un système qui marche très bien. J'achète mes sacs 20.-, je trie beaucoup, il me font plusieurs mois et c'est une très bonne chose car celui qui ne veut pas trier n'a pas l'obligation de trier, mais ne fait pas payer les autres.

|||
Albert9876
25.02.2025
@Ultraviolet

La taxe au poids est une aberration qui coûterait en effet un saladier...

|||
Roland T
26.02.2025
@Albert9876

Ce n'est pas une aberration, au contraire, c'est une taxe beaucoup plus juste.

|||
Roland T
26.02.2025
@Ultraviolet

A long terme je pense que les communes et le consommateur ont tout à y gagner. Si les communes ne s'en sortent plus elles devront augmenter la taxe déchet, ou le prix du sac taxé.

A rappeler que c'est une obligation légale pour les communes de mettre en place un système pollueur/payeur autofinancé, et que l'impôt ne doit pas servir à alimenter l'élimination des déchets.

|||
Jean valjean
25.02.2025

Moi je veux bien mais question à quoi servent les taxes et impôts que l'on paye ? Impôts, sacs poubelle taxés, taxe déchets (85 chf par an à Morges) et maintenant on voudrait encore ajouter une taxe au poids

On pourrait croire que ces taxes servent juste à financer l'infrastructure de gestion des nouvelles taxes.

Peut-être regarder du côté des fabricants et leur produits sur-emballés.

Avec le cumul de ces différentes taxes l'on pourrait bien trouver de plus en plus de déchets au bord des routes ou dans nos forêts.

|||
Roland T
26.02.2025
@Jean valjean

Si on applique la taxe au poids, on supprime les sacs taxés, c'est pas plus compliqué que ça. Ce n'est pas une taxe de PLUS. C'est une à la place de l'autre. La taxe déchet (vos 80.- à Morges) concerne les infrastructures et la prise en charge des déchets qui ne doivent pas se trouver dans le sacs poubelle.

"on pourrait bien trouver de plus en plus de déchets au bord des routes ou dans nos forêts" : cela s'appelle du "littering" et il vaudra alors mieux de ne pas se faire prendre, parce que là les amendes seront salées.

|||

Bardella
26.02.2025

Je ne suis pas du tout convaincu. L'argumentaire est assez faible. Encore une lubie des verts pour exister médiatiquement...

Sur 100 sacs poubelles, je pense qu'il ne doit pas y avoir de gros écarts de poids pour un même volume.

|||

Anzio
26.02.2025

Une pesée connectée c'est à dire des containers avec des puces reliés à une centrale, c'est moins polluant globalement qu'un ramassage une ou deux fois par semaine?

Je pense que les nuisances des fréquences hertziennes sont moins importantes à Bassin qu'à Lausanne ou Genève.

|||

Roland T
26.02.2025

Les réticences de certaines communes

En dépit de tous ces avantages, seule une commune sur dix a fait le choix de la taxe au poids. Pourquoi ? Les communes sont actionnaires des usines d'incinération. Or ces usines veulent du "poids" pour tourner. Ceci explique en partie cela ! À quoi il faut ajouter que les infrastructures pour l'introduction de la taxe au sac sont plus faciles à mettre en place. Enfin, l'investissement pour une taxe au poids n'est pas négligeable. Pour une commune de cinq mille habitants, il faut compter un demi-million de francs pour l'équipement complet. Mais les communes qui ont fait ce choix y ont gagné, notamment en coûts d'exploitation.

Source Polymedia

|||

Mivireal
il y a 20 heures

Que suggérez-vous aux personnes qui ne peuvent sortir de chez elles et font leurs courses par internet? Il n'est pas possible de retourner les emballages et autres gateries telles que les piles, boîtes de conserve, etc. par exemple?

|||
Roland T
il y a 18 heures
@Mivireal

Renseignez-vous auprès de votre commune, elle devrait vous proposer des solutions.

Maintenant les 2 autres questions sont:

- 1.- Pourquoi ne peuvent-elles pas sortir de chez elle (handicap, etc...)?
- 2.- Pourquoi font-elles leurs courses sur Internet?

Les services sociaux peuvent aussi vous aider, et gratuitement.

Faites vous partie de cette catégorie que vous décrivez, ou envisagez-vous d'en faire partie prochainement?

|||
Didier lohri
il y a 1 heure

Merci aux personnes qui ont fait vivre les commentaires de l'article au sujet de la taxe au poids. Permettez-moi d'être choqué des remarques interprétant la proposition comme une nouvelle taxe.

Les 97 commentaires liés à cette interprétation ainsi que les commentaires acerbes ou mes accointances vertes me navrent.

Le problème des déchets est que depuis l'introduction du sac, la qualité du tri des déchets ne s'est pas améliorée et les suivis des revenus de vos taxes sont peu transparents.

Le canton doit trouver des solutions pour résoudre ces 2 problèmes.

C'est la preuve que le choix du sac des 285 communes n'est pas la solution. Mon ancien collègue UCV prouve bien que le brassage d'air a le mérite de garder un esprit critique face à vos certitudes de la taxe au sac. Les 15 communes taxant au poids sont un laboratoire qui permet de comparer la solution voulue par la majorité.

Existe-t-il d'autres pistes pour trier les déchets ?

Le postulat incite l'Etat à étudier une modification de la loi, en favorisant tous les systèmes de collecte et de facturation au poids au détriment d'une taxe au sac.

BobB, notre boxeur super-plume, oublie la notion de pollueur-payeur.

Il n'est pas demandé une nouvelle taxe mais une nouvelle forme de régime de taxation favorisant les familles ou personnes qui font l'effort de trier au plus près de leur conscience alors que d'autres jettent tout et n'importe quoi aux déchets ménagers en reportant le déficit de leurs actes sur la totalité des citoyens.

|||
Début des commentaires