

Site 24Heures commentaires conclusion

Didier lohri
il y a 1 heure

Merci aux personnes qui ont fait vivre les commentaires de l'article au sujet de la taxe au poids. Permettez-moi d'être choqué des remarques interprétant la proposition comme une nouvelle taxe.

Les 97 commentaires liés à cette interprétation ainsi que les commentaires acerbes ou mes accointances vertes me navrent.

Le problème des déchets est que depuis l'introduction du sac, la qualité du tri des déchets ne s'est pas améliorée et les suivis des revenus de vos taxes sont peu transparents.

Le canton doit trouver des solutions pour résoudre ces 2 problèmes.

C'est la preuve que le choix du sac des 285 communes n'est pas la solution. Mon ancien collègue UCV prouve bien que le brassage d'air a le mérite de garder un esprit critique face à vos certitudes de la taxe au sac. Les 15 communes taxant au poids sont un laboratoire qui permet de comparer la solution voulue par la majorité.

Existe-t-il d'autres pistes pour trier les déchets ?

Le postulat incite l'Etat à étudier une modification de la loi, en favorisant tous les systèmes de collecte et de facturation au poids au détriment d'une taxe au sac.

BobB, notre boxeur super-plume, oublie la notion de pollueur-payeur.

Il n'est pas demandé une nouvelle taxe mais une nouvelle forme de régime de taxation favorisant les familles ou personnes qui font l'effort de trier au plus près de leur conscience alors que d'autres jettent tout et n'importe quoi aux déchets ménagers en reportant le déficit de leurs actes sur la totalité des citoyens.